

MUJERES EN POBREZA EXTREMA (COLOMBIA)

REALIZADA POR JADE R.C

UNICISO

WWW.PORTALUNICISO.COM

© - Derechos Reservados

World Bank define la pobreza extrema como “vivir con menos de US\$ 1.90 al día (según el poder de paridad de compra)”.

World Bank. (2016, June 8). *Ending extreme poverty.*

Según United Nations: “La pobreza extrema, entendida como el hecho de sobrevivir con menos de 2,15 dólares por persona al día según la paridad de poder adquisitivo.

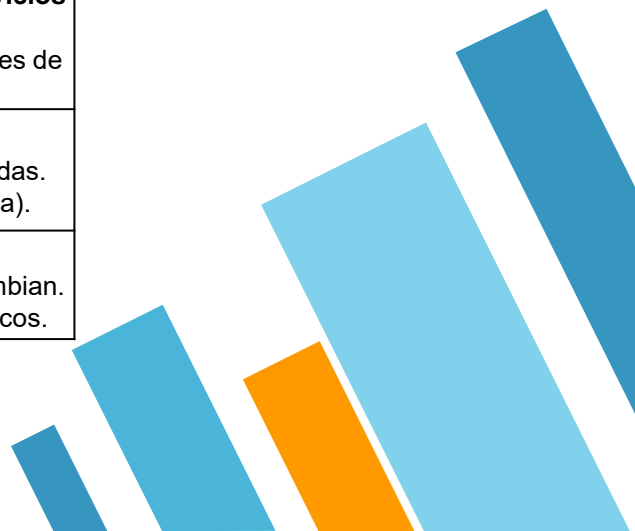
POBREZA MONETARIA

Elemento	Contenido
Definición	Es la situación en la que los ingresos (o el gasto) de una persona o de un hogar están por debajo de una línea de pobreza previamente establecida, por lo tanto no pueden cubrir un conjunto mínimo de bienes y servicios considerados necesarios.
Elementos clave	<ul style="list-style-type: none"> • Línea de pobreza (monetaria) definida en términos de ingresos o gasto. • Comparación del ingreso per cápita o unidad de gasto del hogar frente a esa línea. • Se centra principalmente en la dimensión económica (dinero) y cobertura de necesidades básicas monetizables.
Ventajas	<ul style="list-style-type: none"> • Es cuantificable y relativamente fácil de medir e interpretar. • Permite seguir la evolución temporal y hacer comparaciones entre territorios. • Buena para políticas focalizadas en transferencias monetarias o subsidios.
Desventajas	<ul style="list-style-type: none"> • No captura todas las formas de privación que no son monetarias (salud, educación, vivienda, etc). • Puede invisibilizar situaciones de pobreza donde el ingreso está justo por encima de la línea pero las condiciones de vida son muy malas. • Depende de metodologías de la línea de pobreza que pueden variar.



POBREZA MULTIDIMENSIONAL

Elemento	Contenido
Definición	La pobreza multidimensional alude a la condición en la que una persona o un hogar sufre privaciones múltiples más allá del ingreso, como en salud, educación, satisfacción de necesidades básicas , acceso a servicios públicos, vivienda, etc.
Elementos clave	<ul style="list-style-type: none"> • Privaciones en varias dimensiones de bienestar (no sólo ingresos). • Uso de indicadores de salud, educación, estándares de vida, empleo, servicios públicos. • Muchas metodologías consideran que se “es pobre” cuando se tienen suficientes de esas privaciones (umbral) según su ponderación.
Ventajas	<ul style="list-style-type: none"> • Ofrece una visión más completa de la pobreza (más allá del ingreso). • Ayuda a identificar qué dimensiones específicas de la vida están siendo afectadas. • Muy útil para diseñar intervenciones multisectoriales (educación, salud, vivienda).
Desventajas	<ul style="list-style-type: none"> • Requiere datos más complejos y diversas fuentes de información. • Puede ser más difícil de comunicar y comparar si las dimensiones y pesos cambian. • A veces la interpretación puede ser más abstracta o técnica para algunos públicos.



POBREZA EN COLOMBIA

Concepto	Definición oficial en Colombia	Fuente
Pobreza monetaria	Situación en la que los ingresos per cápita de la unidad de gasto del hogar están por debajo de la línea de pobreza monetaria, que representa el costo mínimo de una canasta básica de bienes y servicios en un área geográfica determinada.	Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)
Pobreza monetaria extrema	Condición en la cual los ingresos per cápita de la unidad de gasto del hogar están por debajo de la línea de indigencia ("canasta básica alimentaria"), es decir no pueden cubrir los mínimos alimentarios necesarios.	DANE
Pobreza multidimensional	Situación en la que una persona u hogar presenta privaciones simultáneas en varias dimensiones (salud, educación, condiciones de vida, empleo, etc.) , más allá del ingreso, y se encuentra por debajo de un umbral establecido para ser considerado pobre multidimensional.	DANE

DATOS SOBRE LA POBREZA EN COLOMBIA

Indicador	Valor reciente	Dato
Incidencia de pobreza monetaria (toda la población)	34,6 % en 2023	Indica que aproximadamente uno de cada tres colombianos vivía con ingresos por debajo de la línea de pobreza monetaria en 2023.
Incidencia de pobreza monetaria extrema	12,6 % en 2023 DANE	Representa la parte de la población que no alcanza siquiera la canasta alimentaria mínima.
Incidencia de pobreza multidimensional	11,5 % en 2024 DANE	Mide privaciones múltiples - es notable que la cifra sea ligeramente menor que la monetaria, pero enfoca otras dimensiones.
Personas que salieron de pobreza monetaria en 2024	1.267.063 personas	Mejora ligera en la reducción de pobreza monetaria, según DANE.

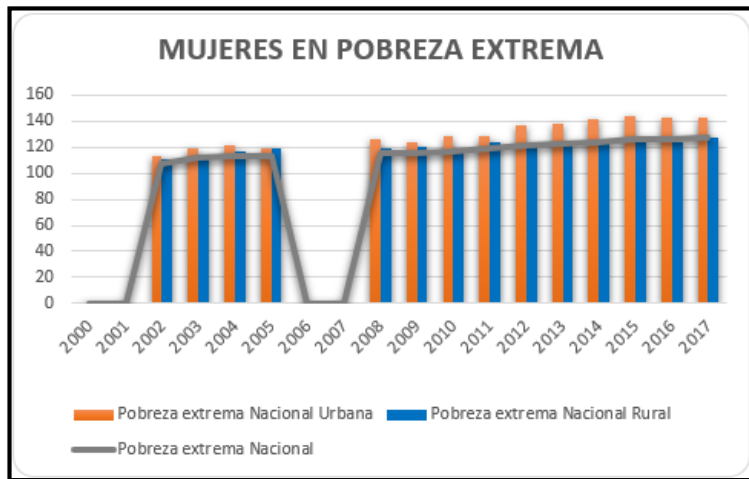
POBREZA EN COLOMBIA POR REGIONES

Región (ejemplo de departamento con mayor incidencia)	Pobreza monetaria (incidencia, 2023)	Pobreza monetaria extrema (2023)	Pobreza multidimensional (incidencia, 2024)	Fuente
Caribe — La Guajira	~67,7 % (incidencia más alta en la región Caribe).	43,8 % (pobreza extrema departamental, una de las más altas).	Alta; reducción interanual variable.	Valores departamentales y observaciones por región — DANE (Boletín PM departamental 2023).
Pacífico — Chocó	~69,9 % (incidencia más alta en la región Pacífica).	Muy alta (Chocó registra de las tasas más elevadas de pobreza extrema).	Pacífico presenta importantes brechas multidimensionales.	DANE — cifras departamentales 2023; PM multidimensional 2024.
Oriental — Norte de Santander	~38,8 % (valor destacado en 2023 por región Oriental).	—	Región Oriental con heterogeneidad subregional.	DANE departamental 2023.
Central / Andina — Huila	~40,2 % (valor señalado como alto en la región Central).	—	Andina/Central con variaciones entre departamentos; algunos muestran mejoras 2023–2024.	DANE departamental 2023; PM multidimensional 2024.
Orinoquía / Amazonía	Menor incidencia a nivel nacional pero con departamentos puntuales en riesgo (p. ej. Amazonas/Guaviare mostraron cambios importantes 2023–2024).	—	Algunos departamentos amazónicos (Amazonas, Vaupés, Guaviare) registraron reducciones significativas en PM 2024 respecto a 2023.	DANE — boletín PM 2023 y PM multidimensional 2024 (se reportan cambios departamentales destacados).

POBREZA EN COLOMBIA POR GRUPOS

Grupo de mujeres	Indicador relevante / valor (cuando disponible)	Comentario analítico	Fuente
Mujeres campesinas / rurales	La población rural concentra mayor incidencia de pobreza; hogares rurales con jefatura femenina muestran mayor pobreza extrema (hogares rurales con jefatura femenina ~40 % más pobres que urbanos; incidencia extrema 120 % mayor).	Las mujeres rurales/campesinas enfrentan barreras a mercados, derechos de propiedad y servicios; alto peso del trabajo no remunerado.	DANE (Nota estadística mujeres rurales; análisis de prensa/observatorios).
Mujeres indígenas	Tasas de pobreza y pobreza extrema muy superiores al promedio nacional — en conjuntos analizados las víctimas indígenas y hogares indígenas mostraron incidencias muy altas (informes citan cifras departamentales/sectoriales doblando promedio nacional en algunos casos).	La intersección etnicidad–ruralidad incrementa la vulnerabilidad; exclusión territorial y baja presencia estatal.	DANE — diagnósticos etnicidad / boletines; reportes temáticos.
Mujeres afrocolombianas	Tasas de pobreza e indigencia históricamente superiores a la media; estudios muestran brechas importantes en acceso a servicios y empleo (ej.: mayores tasas de pobreza por línea de necesidades básicas históricas).	La población afro presenta brechas en ingreso, educación y servicios; en zonas costeras y rurales la pobreza extrema es notable.	DANE / reportes temáticos; estudios de organizaciones sociales.
Mujeres en áreas rurales (en general)	En 2023 la población rural representa ~23,9 % del total; la pobreza rural sigue siendo sustancialmente más alta que en urbana (PMD y pobreza monetaria muestran mayor incidencia en rural).	Rural vs urbano es uno de los principales ejes de desigualdad: acceso a servicios, empleo y protección social.	DANE — Nota mujeres rurales; Boletines PM/PMD.
Mujeres en áreas urbanas	Aunque la incidencia de pobreza es menor que en rural, las mujeres urbanas (especialmente jefas de hogar en ciudades) presentan brechas de ingreso y mayor precariedad laboral; la brecha de género en ciudades puede ser menor que en rural pero sigue vigente.	En zonas urbanas las carencias suelen estar más vinculadas a informalidad, desempleo femenino y carga de cuidados.	DANE (notas de género y pobreza) y análisis sectoriales.

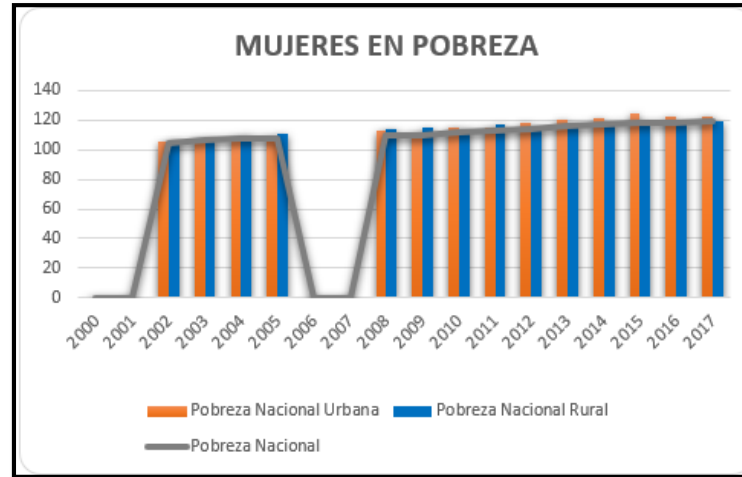
MUJERES EN POBREZA EXTREMA EN COLOMBIA



Se puede observar que en promedio donde se presenta el mayor **índice pobreza extrema en las mujeres es en la zona urbana**. Superando el índice de pobreza extrema Nacional por 11,8%. También, supera la pobreza extrema en la zona rural por un 10,1%.

MUJERES EN POBREZA COLOMBIA

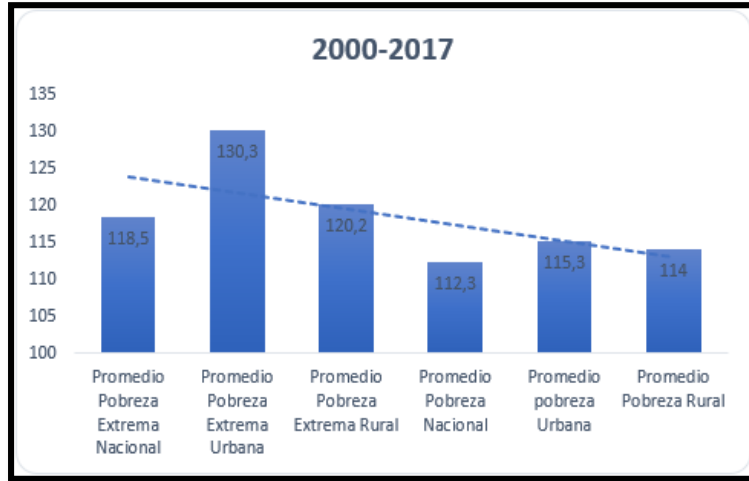
Se puede observar que en promedio donde se presenta el mayor índice pobreza en las mujeres es en la zona urbana. Superando **el índice de pobreza Nacional por 3%**. También, supera la pobreza en la zona rural por un 1,3%.



PROMEDIO DE MUJERES EN POBREZA EXTREMA Y POBREZA



PROMEDIO



Se puede observar que **la pobreza extra urbana** es donde excede la tendencia. También, la pobreza extrema urbana supera por un 15% el promedio de pobreza urbana. Al comparar la pobreza extrema rural supero por un 6,2% a la pobreza rural.

DATOS

- » En hogares con jefatura femenina, la incidencia de pobreza monetaria en 2024 fue del **36,1 %**, frente al **28,4 %** de los hogares con jefatura masculina.
- » En hogares en pobreza monetaria, el **18,8 %** de las mujeres jefas/cónyuges tuvo dificultades económicas para adquirir los elementos necesarios para atender su periodo menstrual.
- » En zonas rurales, los hogares con jefatura femenina enfrentan pobreza extrema **120 % más** que los dirigidos por hombres.
- » Las mujeres que residen en hogares que viven en pobreza monetaria enfrentaron mayores síntomas de salud mental (tristeza, nerviosismo) que los hombres en la misma condición.

POLÍTICAS PÚBLICAS EJECUTADAS

Nombre de la política	Enfoque / objetivo principal	Población objetivo / relevancia para mujeres en pobreza	Importante
Política Pública de Mujeres y Equidad de Género (2008-2028) (PPMyEG)	Promover la equidad de género en todos los ámbitos del Estado y sociedad.	Mujeres en condición de vulnerabilidad, incluyendo pobreza, violencia de género, ruralidad	Su énfasis es amplio, no sólo monetario, lo cual facilita su uso en abordajes de pobreza femenina.
Política para la Equidad de Género para las Mujeres 2022-2030	Continuación y actualización de la política de género con metas hacia 2030.	Mujeres de todas las edades, con especial énfasis en adolescentes, jóvenes, mayores, rurales	Ofrece un marco actualizado que podrías vincular con tu análisis temporal (2000-2017) al mostrar la evolución del enfoque.
Programa Economía Popular y Comunitaria para la Superación de la Pobreza	Fomentar la economía popular y comunitaria en territorios marginados, reducir pobreza mediante fortalecimiento productivo.	Personas en situación de pobreza extrema o muy baja, incluyendo mujeres que participan en economía informal o de subsistencia	Es una política más directamente relacionada con la pobreza material, lo que puede ser útil para tu enfoque de pobreza extrema en mujeres.
Política Nacional de Apoyo y Fortalecimiento a las Familias	Reconocimiento de la familia como núcleo social, apoyo a familias vulnerables.	Familias en condición de pobreza, muchas con jefatura femenina	Si combinas la perspectiva familiar con la de género, esta política puede dar un buen contexto para mujeres que son cabeza de hogar.
Ley 731 de 2002 (Mujer Rural)	Medidas de apoyo para mejorar la calidad de vida de las mujeres rurales.	Mujeres en el contexto rural, muchas de las cuales viven en pobreza extrema	Es un ejemplo útil para diferenciar urbano-rural, lo cual coincide con tu análisis territorial.



CONCLUSIONES



- » El mayor índice de pobreza en general se presenta en la zona urbana.
- » En ambos casos la pobreza urbana y rural supera el índice de pobreza nacional.
- » El índice de pobreza extrema en mujeres a nivel nacional supera el de pobreza por un 3,2%.

ANALIZAR LA POBREZA EN CAMPO

Concepto	Explicación
Método	Mixto (cuantitativo + cualitativo). Se sugiere combinar mediciones estadísticas de ingresos/privaciones con testimonios y observación en territorio.
Enfoque	Multidimensional con enfoque diferencial de género y territorial (urbano–rural).
Diseño	Descriptivo–analítico: describe la situación y examina relaciones entre desigualdades y pobreza en mujeres.
Técnicas cuantitativas	Encuestas a hogares, análisis de bases oficiales (DANE, Sisbén, etc.).
Técnicas cualitativas	Entrevistas, grupos focales, historias de vida, observación comunitaria.
Unidades de análisis	Hogares y mujeres en condición de pobreza extrema.
Perspectiva teórica	Enfoque de capacidades (Amartya Sen) + Economía del cuidado + Interseccionalidad (género, etnia, ruralidad).

ANALIZAR LA POBREZA EN CAMPO: INDICADORES CUANTITATIVOS

Dimensión	Indicadores	Variable a medir	Técnicas
Ingreso	Línea de pobreza y pobreza extrema	Ingreso per cápita del hogar	Encuesta / Datos oficiales
Empleo	Tasa de desempleo femenino, informalidad	Tipo de ocupación, ingresos laborales	Encuesta ocupacional
Educación	Años de escolaridad, alfabetización	Máximo nivel alcanzado	Encuesta / Revisión documental
Salud	Acceso y uso de servicios	Afiliación, consultas, salud sexual y reproductiva	Encuesta / Entrevista
Vivienda	Calidad de la vivienda	Materiales, hacinamiento, acceso agua/energía	Observación / Encuesta
Cuidados	Tiempo en trabajo doméstico no remunerado	Horas semanales	Encuesta de uso del tiempo
Violencias	Hechos de violencia basada en género	Reportes o percepciones de seguridad	Entrevista / Registros

ANALIZAR LA POBREZA EN CAMPO: INDICADORES CUALITATIVOS

Categoría	Indicador cualitativo	Instrumento	Resultados esperados
Autonomía económica	Percepción de control sobre ingresos	Entrevistas	Mide dependencia económica
Toma de decisiones	Participación en decisiones del hogar	Grupos focales	Identifica roles de género
Cuidado y maternidad	Carga emocional y física del cuidado	Historias de vida	Evidencia barreras invisibles
Acceso institucional	Barreras para trámites o ayudas	Entrevistas a actores locales	Mejora recomendación de políticas
Experiencias de exclusión	Discriminación por género, etnia o ruralidad	Observación / relatos	Aporta análisis interseccional

Proyección (POBREZA MONETARIA por jefatura de hogar en Colombia)

Escenario	Pobreza mujeres 2030 (%)	Pobreza hombres 2030 (%)	Pobreza mujeres 2040 (%)	Pobreza hombres 2040 (%)
Optimista	27.1	16.4	12.1	5.5
Baseline (moderado)	31.3	22.4	23.3	12.4
Pesimista	34.9	25.4	32.9	20.4

REFERENCIAS

Benites Lázaro, L., de Aquino Neiva, S., & Serrani, E. (Eds.). (2024). *Energy poverty, justice and gender in Latin America: Understanding the intersection* [e-book]. Springer Cham.

Haughton, J. & Khandker, S. R. (2009). *Defining poverty, extreme poverty and inequality*. GSDRC.

UN Development Programme (UNDP). (2024). *Multidimensional poverty index with a focus on women for Latin America and the Caribbean* (Working Paper). Santiago: UNDP.

Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe de la CEPAL.

*Todos los datos fueron extraídos de la base de datos de la Autonomía Económica de la CEPAL. Índice de feminidad en hogares pobres.

UNICISO

WWW.PORTALUNICISO.COM

CRÉDITOS

Special thanks to all the people who made and released these awesome resources for free:

- Presentation template by [SlidesCarnival](#)
- Photographs by [Unsplash](#)

© - **Derechos Reservados**



CITA DE LA GUÍA

- R.C, Jade. (2025). Mujeres en pobreza extrema. UNICISO. Disponible en:
www.portaluniciso.com

UNICISO
WWW.PORTALUNICISO.COM

SÍGUENOS:



© - Derechos Reservados UNICISO

