

PICO Y PRISMA

REALIZADA POR DIANA RAMÍREZ



UNICISO

WWW.PORTALUNICISO.COM

© - Derechos Reservados UNICISO

PICO Y PRISMA

En todos los estudios de investigación, las revisiones se basan en un **marco conceptual** (planteamiento del problema, justificación y objetivos), **metodología** (revisión del procedimiento para aplicar conceptos y operaciones) y **resultados** (evaluación).

Sin embargo, la base más importante de toda investigación es la **formulación de pregunta** y en ocasiones ésta tiene diferentes problemas como estudios de baja validez, discrepancias en estudios individuales, bajo tamaño de muestra o potencia estadística, entre otros.

Por esta razón se crea la **Revisión Sistemática**, la cual se centra en una pregunta concreta, siguiendo una metodología de búsqueda y selección de la información. La cual, habitualmente se realiza siguiendo el esquema **PICO** de una pregunta clínica.

1. PICO



(POPULATION, INTERVENTION, COMPARISON, OUTCOME)



¿Qué hace que una pregunta este bien construida?

- La pregunta debe ser relevante para resolver el problema.
- Se debe crear para facilitar una respuesta precisa



P

- **POPULATION**(Paciente, Población, Problema)

I

- **INTERVENTION**(Intervención o Exposición)

C

- **COMPARISION**(Comparación)

O

- **OUTCOME**(Desenlace o Resultado)

PREGUNTA PICO

La elaboración de la pregunta debe de ser contestable. Por esto es necesario dedicar tiempo para obtenerla con éxito. A continuación aparecerán algunas definiciones y preguntas para tener en cuenta:

- **P: Definición del problema o del paciente.** ¿Cuáles con las características del paciente y/o población? ¿Cuál es la condición o enfermedad en la cual estas interesado/a?
- **I: Intervención** que se quiere analizar, la cual debe estar lo más definida posible. Allí se especifican **tratamientos, causas, observaciones e intervenciones.** ¿Qué intervención principal estas considerando? ¿Qué deseas hacer con este paciente?
- **C: Comparación** (Si procede), en ocasiones **se comparan intervenciones** para buscar la mejor o se compara el hecho de la decisión de intervenir o no. ¿Con qué alternativa puedes comparar? ¿Cuál es la alternativa de intervención?
- **O: Los resultados** deben de ser medibles. ¿Qué resultado esperas obtener con esta intervención?

MARCO DE REFERENCIA

PICO	Ten en cuenta..	Ejemplo
Paciente, problema	Datos demográficos como edad, género y/o cuál es el tipo de problema/enfermedad.	Dolor muscular en la espalda por alta carga en el trabajo.
Intervención	La medicina es de algún tipo? Ejercicio, descanso, etc.	Entrenamiento de fuerza para el músculo.
Comparación	Comparación de tratamientos.	Descansar.
Resultado	Qué efectos deseas? Efectos secundarios.	Alivio del dolor.

LOS ELEMENTOS PUEDEN VARIAR DE ACUERDO EL DOMINIO

- Recuerda siempre que tipo de pregunta usarás (**terapia, prevención, diagnóstico, etc.**). A continuación podrás observar como varían dependiendo del dominio que se elija.

Tipo de Pregunta	P	I	C	O
Terapia	Enfermedad del paciente	Medicamento, cirugía, cambiar estilo de vida.	Nueva intervención, placebo.	Dolor, no trabajar, discapacidad.
Prevención	Factores de riesgo de los pacientes.	Cambiar estilo de vida, medicamento	Nueva intervención o podría no aplicar.	Incidencia de la enfermedad, no trabajar, dolor.
Diagnóstico	Especifica la enfermedad.	Test o procedimiento.	Comparación de test.	Sensibilidad.

EJEMPLO DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA PREGUNTA

- Una vez identificados los principales elementos en el Marco de Referencia, puedes escribir tu pregunta.

Tipo de Pregunta	P	I	C	O
Terapia	En pacientes con artritis avanzada en las rodillas	Es la hidroterapia más efectiva que	La fisioterapia	Para aliviar el dolor?
Prevención	Para niños que sufren de obesidad	El uso de actividades recreativas	Comparado con programas educativos	Reduce el riesgo de diabetes?
Diagnóstico	Para la trombosis venosa,	Es la prueba D-dimer o	el ultrasonido	más preciso para el diagnóstico?

EJEMPLO CON UN ESCENARIO

- Un médico tiene un interés especial en un programa para dejar de fumar donde los adolescentes sean los principales beneficiados. Para persuadir a sus colegas, él quiere ver cuales evidencias están disponibles particularmente con técnicas de intervención breves.

P	I	O
Adolescentes Personas Jóvenes	Corta Intervención Consejos Asesoramiento	Dejar de fumar

- ¿Puede un asesoramiento ser efectivo, como técnica para que los adolescentes dejen de fumar?

¿ DE DÓNDE PUEDEN PROVENIR LAS PREGUNTAS ?

Las preguntas pueden venir de cualquier caso médico o trabajo clínico con los pacientes. Pero lo que si es claro, es que después de muchos años de crear estas preguntas, varios autores han inferido que la mayoría surgen de los siguientes 6 aspectos clínicos:

- **Evidencia clínica:** Se reúnen hallazgos clínicos para interpretarlos correctamente.
- **Diagnóstico:** Se seleccionan e interpretan pruebas de diagnóstico.
- **Pronóstico:** Se anticipan hechos.
- **Terapia:** Se seleccionan tratamientos que hagan más bien que mal.
- **Prevención:** Se detectan y reducen riesgos de enfermedad.
- **Educación:** Cómo se puede enseñar a sí mismo, al paciente y a la familia lo que se necesita.

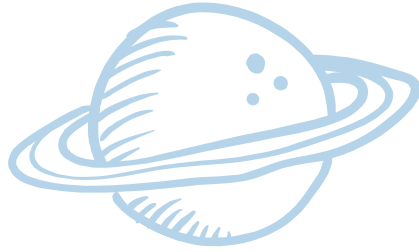
TEN EN CUENTA

- El paciente es un miembro de la población pero también es una persona con un problema de salud. **Por esta razón es importante que no sólo adiciones información de edad o género, sino que también status económico, social, étnico, entre otros.**
- **La Comparación (C)** , no siempre está presente en los análisis PICO.
- **Los resultados siempre deben de ser medibles** ya que es la mejor evidencia de que provienen de estudios estadísticos.
- Un buen resultado idealmente mide **el bienestar clínico o la calidad de vida.**
- Existe PICO (T), en el cual se puede **agregar tiempo o tipo de estudio.**

BÚSQUEDA BIBLIOGRÁFICA DE EVIDENCIAS

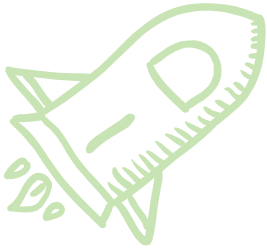
Una vez realizada la pregunta de investigación, se debe de realizar la bibliografía de evidencias en las siguientes etapas:

- 1. Selección de términos de búsqueda**, en la cual se realiza la identificación de todos los términos o descriptores relacionados a cada componente PICO. Existen dos tipos: **Los Controlados**, conocidos como títulos de temas médicos, por ejemplo MeSH (MEDLINE/PubMed). **Y los No Controlados** que son palabras textuales, siglas y sinónimos.
- 2. Utilización de operadores delimitadores**, son principalmente conectores como AND (y), OR (o) y NOT (no). Ejemplo: P (Pie diabético) O (Ulcera diabética).
- 3. Combinación de los componentes de la estrategia PICO**, una vez finalizada la selección de términos y los operadores delimitadores, estos deben de ser inter relacionados así: (P) AND (I) AND (C) AND (O). Con esto se logra que cuando se haga la búsqueda en la caja, se proceda a la localización de las evidencias.



BUSCADOR DE PREGUNTAS PICO

Existe un buscador de preguntas PICO en TRIPdatabase.com para que puedas ejercitarte en este tema.



The screenshot shows the TRIPdatabase.com search page. The URL is tripdatabase.com/search?criteria=cancer#pico. The page features a navigation menu with links for Home, About, How To Use, Contact us, Blog, Tour, Latest & greatest, Evidence Maps, and Q&A NEW. There are also links for Sign Up, or use your account, and Log In. The main content area is titled "Now you can easily export search results..." and includes the TRIP logo with the tagline "Liberating the literature". Below the logo, there are tabs for SEARCH, PICO (which is selected), ADVANCED, and RECENT. The PICO search form consists of four input fields: Population (with a placeholder "Type of patient eg. diabetics"), Intervention (with a placeholder "Any intervention eg. treatment, diagnostic test"), Comparison (with a placeholder "Comparing your intervention with another treatment or te"), and Outcome (with a placeholder "Outcome interest eg. reduced mortality, fewer exacerbati"). A blue circle highlights the PICO section and its input fields.

2.

PRISMA



(Preferred Reporting Items for Systematic review and Meta-Analysis)



Si quieres valorar correctamente una Revisión Sistemática, debes usar una lista de verificación PRISMA



QUIÉNES DEBERÍAN DE USARLO?

Revisores y Editores de Revistas



PRISMA es útil para la evaluación de **revisiones sistemáticas publicadas**, pero no es un instrumento de evaluación de calidad.

Autores



PRISMA tiene como objetivo ayudar a los autores a mejorar la presentación de los **informes de revisión sistemática y metanálisis**.

SECCIONES DE LA DECLARACIÓN PRISMA

PRISMA consta de 27 ítems, clasificados en 7 secciones:

1. Título
2. Resumen
3. Introducción
4. Métodos
5. Resultados
6. Discusión
7. Financiación

TÍTULO

- Identificar la publicación como **revisión sistemática, metanálisis o ambas.**
- Si es una revisión clínica se priorizara antes otras.

RESUMEN

Debe de ser un resumen estructurado que incluya:

- **Antecedentes**, objetivos.
- **Métodos**, fuente de datos, criterios de elegibilidad de los estudios, intervenciones, evaluación de los estudios, métodos de síntesis.
- **Resultados**, número de estudios y participantes identificados, ranking de tratamientos.
- **Discusión y Conclusiones**, limitaciones, conclusiones e implicaciones de los hallazgos.
- **Número de registro** de la revisión sistemática.

INTRODUCCIÓN

Incluye:

- **Justificación**, en la cual se describe lo que se conoce del tema y decir la importancia de la Revisión Sistemática haciendo referencia a la importancia del problema.
- **Objetivos**, donde se plantean las preguntas que se desean contestar en relación a los participantes, intervenciones, resultados y resultados, es decir el acrónimo PICO.

MÉTODOS

Es la sección con mayor ítems, incluye:

- **Protocolo y registro:** Indicar si hay algún protocolo al que se puede acceder y número de registro si esta disponible.
- **Criterios de elegibilidad:** Características de los estudios, por ejemplo cada elemento PICO y características de la búsqueda, por ejemplo años, idiomas,etc.
- **Fuentes de información:** Describir todas las fuentes (bases de datos) y la última fecha de la búsqueda.
- **Búsqueda:** Presentar la estrategia de búsqueda electrónica, incluyendo los límites utilizados.
- **Selección de los estudios:** Especificar el proceso de selección de los estudios con criterios de inclusión y exclusión
- **Proceso de extracción de datos:** Describir los métodos para la extracción de datos de las publicaciones, por ejemplo formularios y cualquier otro proceso utilizado para obtener y confirmar datos.

MÉTODOS

- **Lista de datos:** Listar todas las variables para las que se buscaron datos, por ejemplo PICO, fuentes de financiación.
- **Riesgo de sesgo en estudios individuales:** Describir los métodos utilizados para evaluar el riesgo de sesgo y especificar si se utilizó a nivel de estudios o de resultados.
- **Medidas de resumen:** Especificar las principales medidas de resumen.
- **Síntesis de resultados:** Describir los métodos para manejar los datos y combinar resultados de los estudios.
- **Riesgo de sesgo entre estudios:** Especificar cualquier riesgo de sesgo que pueda afectar la evidencia, por ejemplo comunicación selectiva.
- **Análisis adicionales:** Describir los métodos adicionales de análisis, por ejemplo análisis de sensibilidad.

RESULTADOS

- **Selección de estudios:** Facilitar el número de estudios evaluados, idealmente en un diagrama de flujo, mostrando cada etapa (identificación, cribado, elegibilidad, inclusión):
- **Características de los estudios:** Para cada estudio reflejar las características para las que se extrajeron los datos, por ejemplo tamaño, PICOS, etc. Y proporcionar citas bibliográficas.
- **Riesgo de sesgo en los estudios:** Presentar datos de riesgos de sesgo en cada estudio.
- **Resultado de los estudios individuales:** Considerando daños y beneficios, presentar el datos o resumen para cada dato de intervención y la estimación de su efecto. Idealmente con grafico.
- **Síntesis de los resultados:** Presentar los resultados de todo lo realizado, incluyendo medidas de consistencia.
- **Riesgo de sesgo entre sujetos:** Presentar los resultados de cualquier evaluación de riesgo de sesgo.
- **Análisis condicionales:** Facilitar los resultados de cualquier análisis.

DISCUSIÓN

- **Resumen de la evidencia:** Resumir hallazgos principales considerando relevancia en grupos.
- **Limitaciones:** Discutir las limitaciones de estudios y resultados, por ejemplo riesgo de sesgo y de la revisión, por ejemplo comunicación selectiva.
- **Conclusiones:** Interpretar los resultados en base a las evidencias e implicaciones para futuras investigaciones. “Implicaciones para la práctica clínica” e “Implicaciones para la investigación”.

FINANCIACIÓN

- Describir las fuentes **de financiación de la revisión sistemática** y otros apoyos.
- Se recomienda leer esta lista junto con el documento explicativo *The PRISMA Extension Statement for Reporting of Systematic Reviews Incorporating Network Meta-analyses of Health Care Interventions: Checklist and Explanations*¹.

BIBLIOGRAFÍA

A.D. Oxman, G. G. (1993). The science of reviewing research.

Evidence-Based Medicine Working Group. (1992). Evidence-based medicine: a new approach to teaching the practice of medicine. JAMA.

Gálvez Toro, A. (2014). Un ejemplo pedagógico: Cómo formular preguntas susceptibles de respuesta.

González de Dios J, B. Á. (s.f.). Listas guía de comprobación de revisiones sistemáticas y metaanálisis: declaración PRISMA. 2011: Evid Pediatr.

Gorman PN, H. M. (s.f.). How physicians choose which clinical questions to pursue and which to leave unanswered. 1995: Med Decis Making.

Moher D, L. A. (2008). Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement.

PW, S. (2002). Popping the (PICO) question in research and evidence-based practice.

Schardt, C. A. (2007). Utilization of the PICO framework to improve searching PubMed for clinical questions.

Straus SE, S. D. (2005). Evidence-based medicine: how to practice and teach EBM. Edinburgo : Elsevier/Churchill Livingstone.

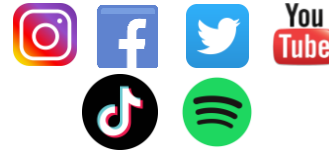
Urrutia G, B. X. (2010). Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis.

CITACIÓN DE LA GUÍA

Ramírez, D. (2019). Pico y Prisma. UNICISO. Disponible en: www.portaluniciso.com



SÍGUENOS:



© - Derechos Reservados UNICISO

CRÉDITOS

SPECIAL THANKS TO ALL THE PEOPLE WHO MADE AND RELEASED THESE AWESOME RESOURCES FOR FREE:

X PRESENTATION TEMPLATE BY [SLIDESCARIVAL](#)
X PHOTOGRAPHS BY [DEATH TO THE STOCK PHOTO](#) (LICENSE)