

# Historia Comparada

Realizado por Nelson La Rotta

**UNICISO**

[WWW.PORTALUNICISO.COM](http://WWW.PORTALUNICISO.COM)

© - Derechos Reservados UNICISO

# DEFINICIONES

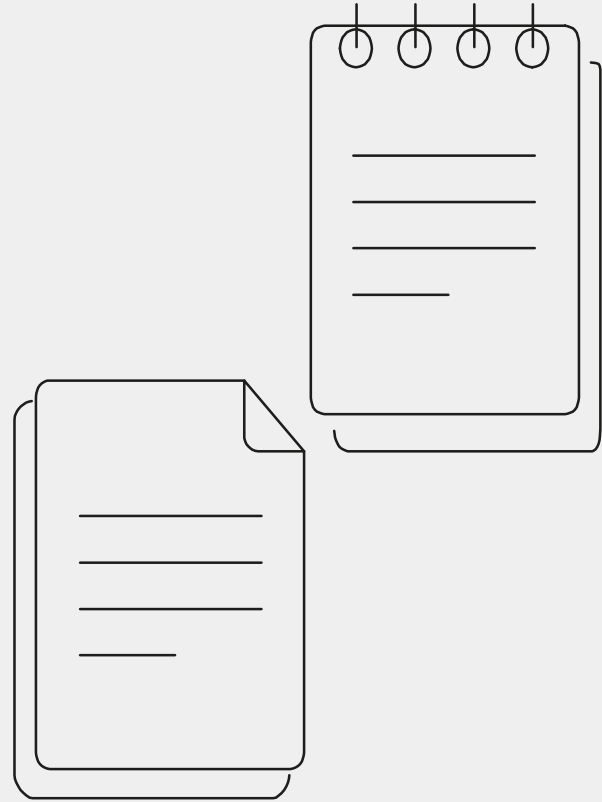
## HISTORIA COMPARADA

Método historiográfico que se define por una aproximación empírica basada en el método comparativo: que en el caso de la **historia se construye a partir la comparación de las distintas sociedades** que existieron durante un mismo período o compartieron condiciones culturales similares.

## COMPARACIÓN EN LA HISTORIOGRAFÍA

Esta metodología, si bien data desde el siglo XVIII, va tener sus mayores desarrollos teórico/metodológicos hasta la segunda mitad del siglo XX. Se considera que reformula el trabajo del historiador, **puesto que la disertación histórica se basa en el desarrollo de un proceso en el tiempo**, y en la medida que centra su atención sobre un determinado país, una cultura o un grupo humano, implícitamente los distingue de todos los demás.

Maier, Charles. *La Historia Comparada*. En: *STUDIA HISTORICA-HISTORIA CONTEMPORÁNEA*, Vol. X-XI, 1992-93. pág. 11-32.



**ALGUNAS  
APROXIMACIONES  
CLÁSICAS**

## Método de la diferencia y concordancia **John Stuart Mill**

### Diferencia

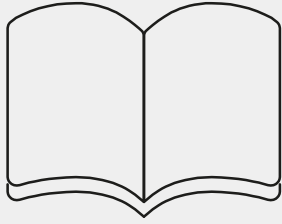
Implica un detallado proceso de buscar las **variables estratégicamente diversas**, en situaciones semejantes desde otros puntos de vista, en forma tal que se puedan explicar los aspectos diferentes; por el contrario.

### Concordancia

Se plantea a partir de la **individualización de los aspectos comunes**, en contextos diferentes desde otros ángulos de visión, que son capaces de provocar fenómenos paralelos.

### Aclaración

Mill advertía que un procedimiento tan simple no podía por sí solo llegar a resultados infalibles en el campo de las ciencias sociales, puesto que **las estructuras sociales eran demasiado complejas como para consentir el aislamiento de los factores causales.**



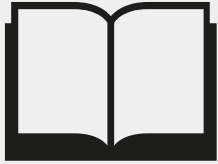
# AUTORES

Tocqueville y Marx, siguieron esta línea planteada por Mill en varios de sus trabajos históricos. Tocqueville, cuando comparó **las revoluciones norteamericanas con la Francesa**, (en De la démocratie en Amérique, 1835; y L'Ancien Régime et la Révolution Française, 1856). **Marx al comparar en Francia la revolución de 1789 y la de 1848**, en el El dieciocho brumario de Luis Bonaparte (1852).

# MAX WEBER

## EL LENTE DE COMPARAR

Es el autor más prolífico en el intento por conjuntar una **visión del desarrollo histórico y una descripción sociológica general**. Un intento que al mismo tiempo concilió la formulación de leyes y generalidades sobre fenómenos históricos y los discursos historicistas de su época, fundados en la singularidad. Según Weber, el carácter de **las generalizaciones que los historiadores o los científicos sociales podían llevar a cabo no era análogo al de las ciencias de la naturaleza**: comportaba, en cambio, una sutil selección de las características relevantes del comportamiento social en una concreta situación histórica, en forma capaz de hacer posible el contraste tipológico.



*La obra de Weber comprende **tratados históricos y jurídicos sobre las corporaciones medievales** y sus ligazones agrarias con el Bajo Imperio Romano (1891), sus investigaciones sobre la sociología de la religión en la India y en la China antigua y sobre la religión hebrea (1911), que siguieron al célebre ensayo sobre **La ética protestante y el espíritu del capitalismo** (1904).*

# **1. ESCUELAS DE LA HISTORIA COMPARADA**

# ESCUELAS

## Marxista

Se preocupa de fondo acerca del **cambio dialéctico de los sistemas y de la centralidad de los antagonismos de clase**, sigue produciendo investigaciones y verificaciones históricas basadas en el método comparativo.

**(Perry Anderson, Theda Skocpol y Eric Hobsbawm).**

## Weberiana

Anima aquellas investigaciones sociológicas o históricas- que siguen preocupándose de grandes **cuestiones como racionalización, modernización, legitimidad y desarrollo burocrático.**

**(Reinhard Bendix, S. N. Eisenstadt, Jürgen Puhle)**

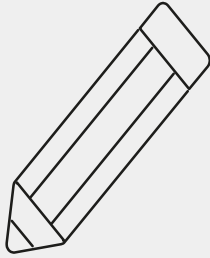
## Tocqueville-americana

Se ha desarrollado principalmente en Estados Unidos. Muy criticada por mirar este país por sí y para sí. **Estudiando la «civilización» americana con el espíritu de autocomplacencia propio de la posguerra**, para elaborar la particular explicación de las características afortunadas y únicas de ese país.

**(Louis Hartz, Seymour Martin Lipset)**

## **2. ELEMENTOS CLAVE PARA LA HISTORIA COMPARADA**

# Diseño de una Historia Comparada



## **¿Por qué comparar dos procesos?**

- Sociedades que con pasados comunes tomaron rumbos diferentes.
- Sociedades separadas que se asimilan en el interior.

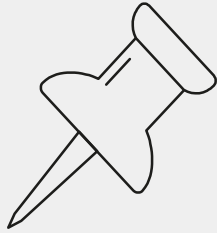
## **Método comparativo**

- Conocimiento claro de ambas historias e historiografías.
- ¿Qué tienen en común?
- ¿En qué se diferencian?
- ¿Cómo dialogan estas sociedades diferentes y parecidas entre sí?

## **Diseño conceptual**

- Ambas deben ser vistas bajo los mismos términos.
- Conceptos, desarrollos, procesos y fenómenos.

# Riesgos



- Incapacidad de dominar determinados contextos históricos.
- La confusión que lleva a poner en el mismo nivel **analogías superficiales y semejanzas estructurales o funcionales.**
- Caer en **hipergeneralizaciones de tipo tautológico.**
- La sustitución de un razonamiento conceptual, por encima del razonamiento sobre hechos verdaderos y propios.

- Maier, Charles. *La Historia Comparada*. En: *STUDIA HISTORICA-HISTORIA CONTEMPORÁNEA*, Vol. X-XI, 1992-93. pág. 11-32.
- Olabárrri Gortázar, Ignacio. *Qué historia comparada*. En: *STUDIA HISTORICA-HISTORIA CONTEMPORÁNEA*, Vol. X-XI, 1992-93. pág. 33-75.

## CRÉDITOS:

Special thanks to all the people who made and released these awesome resources:

- Presentation template by SlidesCarnival
- Photographs by Unsplash & Death to the Stock Photo (license)

# CITA DE LA GUÍA

- La Rotta, N.(2019). Historia comparada. UNICISO. Disponible en:  
[www.portaluniciso.com](http://www.portaluniciso.com)

**UNICISO**  
WWW.PORTALUNICISO.COM

SÍGUENOS:



© - Derechos Reservados UNICISO